

23-06-2022

470-05/21-03/4
Cigular
Tobler-Gosarić

prijepis



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Prekršajni odjel
Maršala Tita 4
Opatija

REPUBLIKA HRVATSKA MFIN		
Primljeno	28.06.2022	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
470-05/21-03/4	11	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrlj.
383-22-7	0	0,00



Posl.broj: 108. Pp-3549/2021

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji po sucu Lori Košak uz sudjelovanje zapisničarke Slavice Hentić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika HLB Inženjerski biro d.o.o., kao pravne osobe i Kristine Krivičić Ugrin i Romane Žmirić kao odgovornih osoba u pravnoj osobi, zbog prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 32. u svezi stavka 3., prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 4. u svezi stavka 3., prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 29. u svezi stavka 3. i prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 36. u svezi stavka 3. Zakona o reviziji, temeljem optužnog prijedloga Ministarstva financija, Klasa: 470-05/21-03/4, Ur.broj: 513-11-21-4 od 28.svibnja 2021., nakon zaključene glavne javne rasprave dana 07.lipnja 2022. kojoj je prisustvovao branitelj okrivljenika a u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, temeljem članka 179. Prekršajnog zakona, dana 10.lipnja 2022. objavio je i

presudio je

Okrivljena pravna osoba HLB Inženjerski biro d.o.o. sa sjedištem u Rijeci, Strossmayerova 11, MBS 040066556, OIB 89015118914,
Okrivljena odgovorna osoba Kristina Krivičić Ugrin, OIB 00493548380, nastanjena u Kostreni, Žuknica 1 C

KRIVI SU

I/ što su na području Republike Hrvatske:

a) u razdoblju od 01.siječnja 2019. do 30.lipnja 2020., protivno članku 63. Zakona o reviziji, obavili zakonske revizije godišnjih financijskih izvještaja subjekata od javnog interesa za 2019. za društvo Jadroagent d.d. Rijeka, Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka, 3.Maj Brodogradilište d.d. Rijeka (subjekti od javnog interesa sukladno odredbama članka 3. stavak 1. točka 1. Zakona o računovodstvu, NN 78/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20, dalje u tekstu: ZoRač) i društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka (subjekt od javnog interesa sukladno odredbama članka 3. stavak 1. točka 1. alineja 12 ZoRač) sa zaposlena dva ovlaštena revizora, Kristinu Krivičić Ugrin i Romanu Žmirić, iako revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa mora imati zaposlena u punom radnom vremenu najmanje tri ovlaštena revizora,

dakle, Revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa nije imalo zaposlena u punom radnom vremenu najmanje tri ovlaštena revizora,

čime je pravna osoba počinila prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 32. Zakona o reviziji a svaka odgovorna osoba u pravnoj osobi prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 32. u svezi stavka 3. istog Zakona,

b) protivno članku 40. stavak 2. Zakona o reviziji, dana 19. kolovoza 2019. sklopili Ugovor o reviziji godišnjih financijskih izvještaja s društvom Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka i o sklapanju istog nisu obavijestili Ministarstvo financija, iako je revizorsko društvo dužno obavijestiti Ministarstvo financija o prvom sklapanju ugovora o reviziji sa subjektom od javnog interesa u tekućoj poslovnoj godini,

dakle, Revizorsko društvo koje ne obavijesti Ministarstvo financija o prvom sklapanju ugovora o reviziji,

čime je pravna osoba počinila prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 4. Zakona o reviziji a svaka odgovorna osoba u pravnoj osobi prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 4. u svezi stavka 3. istog Zakona,

c) protivno članku 58. stavak 2. točka 10 Zakona o reviziji i članku 10. Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. s posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ nisu u revizorskom izvješću – Izvješće neovisnog revizora za društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka za obavljenju reviziju godišnjih financijskih izvještaja za 2019. naveli informaciju o razdoblju ukupnog neprekinutog angažmana,

dakle, revizorsko izvješće ne sadrži sve potrebne podatke,

čime je pravna osoba počinila prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 29. Zakona o reviziji a svaka odgovorna osoba u pravnoj osobi prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 29. u svezi stavka 3. istog Zakona,

d) protivno članku 74 Zakona o reviziji i članku 12. stavak 1. Uredbe (EU) br. 537/2014, sastavili revizorsko izvješće – Izvješće neovisnog revizora za društvo 3. Maj Brodogradilište d.d. Rijeka za 2019. koje sadrži mišljenje s rezervom, a o izdavanju tog uvjetnog mišljenja nisu obavijestili Ministarstvo financija,

dakle, nisu obavijestili nadležna tijela,

čime je pravna osoba počinila prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 36. Zakona o reviziji a svaka odgovorna osoba u pravnoj osobi prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 36. u svezi stavka 3. istog Zakona, pa se temeljem istih propisa

izriče

Okrivljenoj pravnoj osobi za prekršaj pod

a) primjenom članka 37. stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona novčana kazna u iznosu od 8.000,00 (osam tisuća/00) kuna,

b) c) i d) primjenom članka 38. stavak 2. točka 1. i 2. Prekršajnog zakona oslobođenje od kazne.

Okrivljenoj odgovornoj osobi u pravnoj osobi za prekršaj pod

a) primjenom članka 37. stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona novčana kazna u iznosu od 3.000,00 (tri tisuće/00) kuna,

b) c) i d) primjenom članka 38. stavak 2. točka 1. i 2. Prekršajnog zakona oslobođenje od kazne.

Temeljem članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona svaki okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom prisilno izvršiti.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena ako svaka osuđena osoba plati 2/3 izrečene novčane u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

II/ Temeljem članka 139. stavak 3. u svezi članka 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenici HLB Inženjerski biro d.o.o. kao pravne osobe i Kristine Krivičić Ugrin kao odgovorna osoba u pravnoj osobi dužni su platiti paušalne troškova prekršajnog postupka u iznosu od 300,00 (tristo/00) kuna svaki u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude jer će se u protivnom prisilno naplatiti.

Okrivljena odgovorna osoba Romana Žmirić, OIB 84846633107, nastanjena u Kastvu, Martići 16 je temeljem članka 182. stavak 3. Prekršajnog zakona

OSLOBOĐENA OD OPTUŽBE

III/ da je dopustila da HLB Inženjerski biro d.o.o. na području Republike Hrvatske u razdoblju od 01. siječnja 2019. do 30. lipnja 2020., obavija zakonske revizije godišnjih financijskih izvještaja subjekata od javnog interesa za 2019. za društvo Jadroagent d.d. Rijeka, Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka, 3. Maj Brodogradilište d.d. Rijeka (subjekti od javnog interesa sukladno odredbama članka 3. stavak 1. točka 1. Zakona o računovodstvu, NN 78/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20, dalje u tekstu: ZoRač) i društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka (subjekt od javnog interesa sukladno odredbama članka 3. stavak 1. točka 1. alineja 12 ZoRač) sa zaposlena dva ovlaštena revizora, da nije dana 19. kolovoza 2019. obavijestila Ministarstvo financija o prvom sklapanju ugovora o reviziji sa subjektom od javnog interesa u tekućoj poslovnoj godini odnosno o Ugovoru o reviziji godišnjih financijskih izvještaja s društvom Plus A-Faktor d.o.o., da nije u revizorskom izvješću – Izvješće neovisnog revizora za društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka za obavljenju reviziju godišnjih financijskih izvještaja za 2019. navela informaciju o razdoblju ukupnog neprekinutog angažmana, te da je sastavila revizorsko izvješće – Izvješće neovisnog revizora za društvo 3. Maj Brodogradilište d.d. Rijeka za 2019. koje sadrži mišljenje s rezervom, a o izdavanju tog uvjetnog mišljenja nije obavijestila Ministarstvo financija,

pa da je time počinila prekršaje iz članka 116. stavak 1. točka 4., 29., 32 i 36. u svezi stavka 3. Zakona o reviziji.

Obrazloženje

1. Ministarstvo financija, podnijelo je optužni prijedlog protiv okrivljenika HLB Inženjerski biro d.o.o., kao pravne osobe i Kristine Krivičić Ugrin i Romane Žmirić kao odgovornih osoba u pravnoj osobi, zbog prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 32. u svezi stavka 3., prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 4. u svezi stavka 3., prekršaja

iz članka 116.stavak 1. točka 29. u svezi stavka 3. i prekršaja iz članka 116. stavak 1. točka 36. u svezi stavka 3. Zakona o reviziji, a za djela opisana u izreci presude.

2.Iz zajedničke pisane obrane sva tri okrivljenika u bitnom proizlazi da je okrivljena pravna osoba na dan 31.siječnja 2018. zapošljavala pet ovlaštenih revizora na neodređeno vrijeme, u vrijeme kada su poslovi koje obavljaju već bili ugovoreni. U međuvremenu uslijed poremećaja na tržištu rada i naglog odlijeva kadrova, upravo ovlaštenih revizora, u okrivljenoj pravnoj osobi ostala su zaposlena svega dva ovlaštena revizora, a nije postojala mogućnost odmah po odlasku starih zaposliti nove revizore iako su aktivno tražili kvalificirane zaposlenike tijekom cijelog razdoblja nedostataka istih. Do zapošljavanja novih kadrova nije došlo dvije godine zbog nedostatka kvalificirane radne snage na tržištu. Obzirom na opseg i prirodu ugovorenog posla uspješno su i sa dva ovlaštena revizora kvalitetno i stručno obavili ugovorene angažmane provedenih revizija godišnjih financijskih izvještaja subjekata od javnog interesa, što dokazuju činjenicom da Ministarstvo financija nije utvrdilo nikakve propuste koji se odnose na kvalitetu provedenih revizija. Okrivljenici su priznali i kaju se da su omaškom i nenamjerno propustili obavijestiti Ministarstvo financija o prvom sklapanju ugovora o reviziji s društvom Plus A-Faktor d.o.o., međutim da je sve bilo transparentno jer je to objavljeno u Izvješću za 2020. Također su nenamjerno propustili obavijestiti nadležna tijela o izdavanju uvjetnog revizorskog mišljenja za društvo 3.Maj Brodogradilište d.d. Radi se o informacijama koje su bile javno dostupne na stranicama Zagrebačke burze i Registra financijskih izvještaja (RGFI) a i sama javnost je bila uključena u priopćavanje o istom, dok je Ministarstvo financija imalo pristup toj informaciji putem različitih kanala. Glede prekršaja opisanog pod c) izreke presude okrivljenici su priznali da u revizorsko izvješće za društvo Plus A-Faktor d.o.o. za 2019. nisu naveli informaciju o razdoblju ukupnog neprekinutog angažmana jer su smatrali da za prvu godinu angažmana koja je ujedno i posljednja, tu informaciju nisu dužni navesti, pa su evidentno pogrešno tumačili propis. Svi podaci koji su propustili dostaviti, objavljeni su u Izvješću o transparentnosti na stranicama okrivljene pravne osobe. Dalje su naveli da su ispravili sve nedostatke i uskladili svoje poslovanje sa Zakonom i Uredbom (EU) br. 537/2014 pa smatraju da bi kažnjavanje predstavljalo snažan udarac koje bi se odrazilo na poslovanje uzimajući u obzir da su tijekom 2021 ostvarili gubitak od 418.428,00 kuna, te bi kažnjavanje za posljedicu imalo i gubitak radnih mjesta. Od Ministarstva financija im je prilikom nadzora izrečena javna opomena kao najblaža moguća mjera.

3.U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitano je izvješće neovisnog revizora Nadzornom odboru i dioničarima 3.Maj Brodogradilište d.d. Rijeka, izvješće neovisnog revizora vlasniku društva Plus A-Faktor d.o.o., izvješće revizora dioničarima društva i članovima Nadzornog odbora društva Pik d.d., izvješće neovisnog revizora Nadzornom odboru i dioničarima Jadroagent d.d., pisana komunikacija mailom između Ministarstva financija i okrivljenika od veljače i ožujka 2021., Ugovor o međusobnoj dopuni potrebnih revizorskih kapaciteta od 30.rujna 2018., zapisnik o obavljenom posrednom nadzoru, obavijesti, izvadak iz sudskog registra, tablica aktivnih djelatnika na dan 31.siječnja 2018., račun broj 19986/1/1 za Moj posao, podaci o blokadi za društvo 3.Maj Brodogradilište Rijeka za 2019., podaci o izvrštenju s burze Pik-a d.d., revizija za Jadroagent d.d.,izvadak iz sudskog registra za Plus A-Faktor d.o.o., i Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2021.za tvrtku HLB Inženjerski biro d.o.o.

3.1. Iz izvotka iz sudskog registra proizlazi da su ovlaštene osobe za zastupanje Ana Krivičić kao prokurist, Kristina Krivičić Ugrin predsjednik uprave koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno temeljem odluke 27. travnja 2018. te Romana Žmirić kao član uprave koja zastupa društvo skupno s predsjednikom uprave temeljem odluke od 27. travnja 2018.

3.2. Iz tablica aktivnih djelatnika na dan 31. siječnja 2018. i račun broj 19986/1/1 za Moj posao, proizlazi da je tvrtka HLB Inženjerski biro d.o.o. zapošljavala revizore i to pet osoba na neodređeno vrijeme, a na dan 31. siječnja 2021. zapošljavala je četiri osobe i to tri na neodređeno vrijeme i jednu na određeno vrijeme, a iz računa Moj posao proizlazi da je tvrtka HLB Inženjerski biro d.o.o. oglasila potrebu za računovođom, revizorom, savjetnikom koji oglas je bio aktivan od 23. rujna do 7. listopada 2019. za što su platili 875,00 kuna.

4. Branitelj okrivljenika je u završnoj riječi istaknuo da se radi o pravnoj osobi koja posluje 29 godina. Do sada nisu kažnjavani a ove prilike se radilo o propustima formalne birokratske naravi. Smatra da su predložene kazne nisu razmjerne težini djela za koje se okrivljenike tereti. Ukoliko okrivljenici budu proglašeni krivima mogu imati velike negativne posljedice u daljnjem poslovanju jer prilikom javljanja na natječaj, prekršajno kažnjavanje bit će im minus u dobivanju posla. Naglašava da se radi o pravnoj osobi koja ima oko 30-ak zaposlenika koji zaposlenici uzdržavanu svoje obitelji a ukoliko pravna osoba bude proglašena krivom, upitno je da li će na idućim natječajima dobiti posao, što znači da se dovodi u pitanje zaposlenje tih radnika. Opisanim radnjama u optužbi nije nastala nikakva štetna posljedica pa smatraju da se radi o beznačajnom djelu prekršaja. Podredno, ukoliko sud smatra da se ne radi o takvom djelu, mole da se ima u vidu da su okrivljenici poduzeli sve kako do prekršaja ne bi došlo, odnosno ispravili su sve za što ih tužitelj tereti.

5. Provedenim dokaznim postupkom, priznanjem svakog okrivljenika te analizom dokumentacije u koju je izvršen uvid i ocjenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici HLB Inženjerski biro d.o.o. kao pravna osoba i Kristina Krivičić Ugrin kao odgovorna osoba u pravnoj osobi počinili prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 32. Zakona o reviziji jer su kao revizorsko društvo obavljali zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa i to za 2019. za društvo Jadroagent d.d. Rijeka, Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka, 3. Maj Brodogradilište d.d. Rijeka i društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka a nisu imali zaposlena u punom radnom vremenu najmanje tri ovlaštena revizora, prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 4. istog Zakona jer nisu Ministarstvo financija obavijestili o prvom sklapanju ugovora o reviziji godišnjih financijskih izvještaja s društvom Plus A-Faktor d.o.o. kao subjektom od javnog interesa u tekućoj poslovnoj godini, prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 29. istog Zakona jer u revizorskom izvješću – Izvješće neovisnog revizora za društvo Plus A-Faktor d.o.o. Rijeka za obavljenju reviziju godišnjih financijskih izvještaja za 2019. nisu naveli informaciju o razdoblju ukupnog neprekinutog angažmana, pa revizorsko izvješće nije sadržavalo sve potrebne podatke, te prekršaj iz članka 116. stavak 1. točka 36. istog Zakona jer nisu obavijestili nadležno Ministarstvo financija o izdavanju uvjetnog odnosno izdvojenog mišljenja neovisnog revizora prilikom sastava revizorskog izvješća za društvo 3. Maj

Brodogradilište d.d. za 2019., pa je svakog okrivljenika valjalo proglasiti krivima i kazniti po zakonu.

6. Okrivljenici su priznali svako djelo prekršaja za koji ih se tereti s napomenom da su prekršaje počinili nenamjerno, omaškom, te uslijed okolnosti na tržištu rada, međutim da počinjenjem istih šteta nije nastala te su svaki prekršaj ispravili prije nego je započeo prekršajni postupak.

7. Prilikom izbora vrste i visine kazne okrivljenicima HLB Inženjerski biro d.o.o. kao pravnoj osobi i Kristini Krivičić Ugrin kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi cijenjeno je olakotnim dosadašnja nekažnjavanost iako se radi o dugogodišnjoj revizorskoj kući i revizoru, iskreno priznanje te da su prekršaje počinili omaškom, neispravnim tumačenjem propisa, zbog čega se kajaju. Počinjenjem prekršaja nisu nastale štetne posljedice, okrivljena pravna osoba ima tridesetak zaposlenika te je tijekom 2021. imala veliki gubitak u poslovanju, i da se radi o prekršajima formalno pravne prirode, dok posebne otegotne okolnosti nisu utvrđene.

8. Imajući u vidu utvrđene olakotne i neutvrđene posebne otegotne okolnosti a posebno olakotnim da u nadzoru Ministarstvo financija nije utvrdilo nikakve propuste koji se odnose na kvalitetu provedenih revizija sa dva revizora kod subjekata od javnog interesa, te da su iznenada ostali bez odgovarajućeg broja revizora nakon angažmana sa subjektima od javnog interesa a nove revizore, iako su tražili, nisu mogli naći, stoga je svakom okrivljeniku primjenom članka 37. stavak 2 i 3. točka 1.i 2. Prekršajnog zakona – izrečena novčana kazna ispod najniže zakonom propisane kazne jer će se po ocjeni suda i ovako ublaženim novčanim kaznama kod okrivljenika postići svrha kažnjavanja.

9. Ukoliko okrivljenici u roku od 90 (devedeset) dana plate 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da su novčanu kaznu platili u cijelosti.

10. Cijeneći utvrđene olakotne i neutvrđene posebne otegotne okolnosti, za prekršaje opisane pod b), c) i d) izreke presude, okrivljenici HLB Inženjerski biro d.o.o. kao pravnoj osobi i Kristina Krivičić Ugrin kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi su primjenom članka 38 stavak 2. točka 1.i 2. Prekršajnog zakona oslobođeni od kazne jer se radi o svakom od navedenih prekršaja formalno pravne prirode koje prekršaje su okrivljenici nakon nadzora otklonili, te počinjenjem istih nije nastala šteta, a podaci o prvom sklapanju ugovora o reviziji s društvom Plus A-Faktor d.o.o. su bili objavljeni u Izvješću za 2020., uvjetno revizorsko mišljenje za društvo 3.Maj Brodogradilište d.d. bilo je objavljeno na stranicama Zagrebačke burze i Registra financijskih izvještaja (RGFI) koji podaci su bili dostupni i Ministarstvu financija, te su svi podaci koje su propustili dostaviti ili naznačiti u revizorskom izvješću, objavljeni u Izvješću o transparentnosti na internetskim stranicama okrivljene pravne osobe.

11. Temeljem članka 139. stavak 3. u svezi članka 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenici HLB Inženjerski biro d.o.o. kao pravne osobe i Kristine Krivičić Ugrin kao odgovorna osoba u pravnoj osobi dužni su platiti paušalne troškova prekršajnog postupka u iznosu od 300,00 (tristo/00) kuna svaki koji su primjereni složenosti i trajanju postupka.

12. Okrivljena Romana Žmirić je primjenom članka 182. stavak 3. Prekršajnog zakona oslobođena od optužbe zbog nedostatka dokaza, jer ista ne zastupa samostalno i pojedinačno okrivljenu pravnu osobu, a tužitelj nije ničim dokazao da je ista u pravnoj osobi obavljala određenu vrstu poslova uslijed kojih je počinjen prekršaj za koji ju se tereti.

U Opatiji, 10. lipnja 2022.

Sutkinja:
Lori Košak, v.r.



Za točnost otpravka - ovlaštenu službenik
Slavica Hentić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba se može podnijeti u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se dostavlja ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka i oslobođena je takse.

Presudu dostaviti:

1. okrivljeniku I, II i III
2. branitelju
3. tužitelj – Min. financija
4. u spis